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Модернизация российского образования в первую очередь предполагала переориентацию массовой школы от «знаниевой» парадигмы на системно-деятельностный подход. В самом общем виде его характеризует базовое положение, согласно которому любой образовательный результат формируется в процессе системно организованной деятельности самого ребенка, осуществляемой им в позиции субъекта собственного образовательного продвижения. В то же время вопросы обучения детей безопасному поведению по-прежнему решаются в традиционной рамке трансляции готовых знаний и правил. Предполагается, что ребенка достаточно научить «правильно» вести себя на улице, и его безопасность будет гарантирована.

Статистика ДТП и их несовершеннолетних жертв не подтверждает правоту этих взглядов. Кроме того, из поля зрения педагогов и других взрослых ускользает крайне важное психологическое обстоятельство, о котором, в частности, пишет известный детский психолог В.Т. Кудрявцев. Речь идет «об отсутствии ценнейшего для жизни игрового опыта, который складывается еще до школы. Из этого опыта ребенок выносит знание о том, что есть “на самом деле”, а есть и “понарошку”, тогда он четко разделяет реальный и условный планы жизни» [3]. Именно неотделенность в сознании повзрослевшего ребенка реального и воображаемого планов жизни становится главной причиной его экстремально-инфантильного поведения не только на дорогах, но и везде, где существует реальная опасность и угроза его существованию. Можно утверждать, что именно это свойство психики «недоигравшего» в детстве ребенка становится главной причиной его экстремального, неграмотного поведения в ситуации, когда он не может воспринимать ее объективно с различных позиций. Например, с позиции водителя проезжающего автомобиля. В более широкой смысловой рамке речь идет о несформированности безопасного стиля жизни, главной причиной чего является несформированность системных образовательных результатов, начиная со ступени дошкольного образования.

Для решения этой проблемы необходимы системные образовательные средства. Разумеется, в каждом возрасте они имеют свою специфику, однако, общий принцип решения проблемы может быть сформулирован следующим образом: безопасный стиль жизни должен стать предметом творческой деятельности ребенка, направленной на решение смысложизненных задач и реализуемой специфически детскими средствами. Для ребенка-дошкольника таким универсальным средством выступает, в первую очередь, игра, для младшего школьника – познание окружающего мира, для подростка…

Именно здесь приходится ставить многоточие, поскольку этот период детства в наименьшей степени проработан в массовом педагогическом сознании. Наиболее часто учителя и воспитатели пребывают в уверенности, что подростков надо учить, практически, так же, как и младших школьников (разница только в количестве изучаемых учебных предметов и сложности их содержания). Более «продвинутые» представители педагогического сообщества делают акцент на организации продуктивных, социально значимых видов деятельности подростков – съемка видеофильмов по тематике ПДД, подготовка викторин, проведение рейдов совместно с сотрудниками ГИБДД и т.д. В нашем опыте поиска инновационных средств решения данной проблемы мы опираемся, во-первых, на представления о проектно-преобразовательном характере образовательной деятельности подростков, осуществляемой при помощи особых «динамических» моделей преобразуемых объектов [2]; во-вторых, на возможности использования особых, событийно-деятельностных форматов организации этой деятельности [1].

Инновационная модель достижения и оценки образовательных результатов учащихся, базирующаяся на указанных основаниях, включает в себя:

– организацию совместной творческой деятельности учащихся, направленной на решение интересной и значимой для самих учащихся проблемы;

– постановку конкретной проектной задачи, не имеющей готового однозначного решения;

– необходимость использования для решения этой задачи различных средств и ресурсов, включая Интернет;

– сочетание индивидуальных и групповых форм работы с распределением коллективной ответственности;

– презентацию экспертам результата работы в форме социально значимого продукта;

– общение с экспертами, отстаивание своих позиций.

Общий принцип этой модели может быть охарактеризован известным высказыванием Б. Спинозы: «Хочешь познать вещь – создай ее» (цит. по: [4]). Согласно этому принципу, безопасный стиль жизни ребенка как системный образовательный результат наиболее эффективно может формироваться в процессе решения творческих задач, связанных с проектированием безопасной среды и моделей безопасного поведения в этой среде.

В качестве примера мы приводим образовательное событие, спроектированное нами совместно с группой педагогов дополнительного образования ЦДОД «Хоста» г. Сочи. Перед группой учащихся 7–8-х классов поставлена задача: на схеме микрорайона необходимо расположить объекты (светофоры, подземные переходы, заградительные барьеры, ограничители скорости и др. дорожные знаки и т.д.), обеспечивающие максимальную степень безопасности пешеходов. При этом устанавливается предельно возможная стоимость проекта (в условной валюте); отдельным текстом указывается примерная стоимость различных объектов. Результат решения этой задачи необходимо представить экспертам в виде: 1) нанесенных на схему условных обозначений; 2) макета одного из объектов, который должен быть создан; 3) доклада, в котором будет обоснована целесообразность и эффективность предложенных решений.

Вполне очевидно, что для решения этой задачи учащимся, в первую очередь, необходимо «увидеть» предложенный им микрорайон с точки зрения содержащихся в нем угроз жизни пешеходов: по характеру расположенных объектов (школы, поликлиника, магазины, кинотеатр и т.д.) просчитать наиболее вероятные пешеходные потоки; смоделировать, как и что видят в наиболее проблемных точках сами пешеходы и водители автотранспорта, где наиболее вероятно выпадения угроз из поля их зрения; определить оптимальное количество и расположение создаваемых объектов, обеспечивающих безопасность перемещения; просчитать их примерную стоимость и уложить их в общую смету проекта; представить силами воображения, что и как изменится в восприятии пешеходов и водителей дорожных ситуаций, после того, как проект будет осуществлен; предусмотреть возможные риски; подобрать аргументы, подтверждающие эффективность найденного решения. Главный образовательный результат, достигаемый в данном случае, состоит в том, что каждый участник этого события получает опыт моделирования собственного безопасного поведения в неопределенной ситуации, требующей принятия особого проектного решения.

Особо следует сказать о роли экспертов, оценивающих результат совместной деятельности учащихся. Крайне важно, чтобы эксперты в восприятии детей были полномочными представителями именно той внешней среды, с преобразованием которой была связана решаемая проектная задача. Это обстоятельство позволяет максимально приблизить искусственно заданную воображаемую ситуацию к реальности, воспринять предложенную игру «всерьез». Поэтому целесообразно привлекать в качестве экспертов представителей внешней социальной среды, включая сотрудников ГИБДД, представителей управленческих структур и т.д.
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