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Цель доклада: уяснить, в каком смысле такой городской объект как «дорога» является важным психологическим маркером устойчивости социального порядка.

Задача: отметить дискуссионные моменты взаимодействия взрослых и детей, заметные в рельефе дорожно-транспортных происшествий, но причины которых лежат за границами дорог.

Для краткости буду именовать основных «героев» «Взрослый» и «Ребенок» («Дети»).

Когда мы говорим «дети и дорога», то часто не замечаем, что в этой «связке» только дети – одушевленные, настоящие субъекты. Более того, в таком соотношении «дорога» моментально становится чем-то символическим, может рассматриваться как «знак».

Знаком чего является дорога? - По отношению к Ребенку дорога является знаком социализации. Однако не социализации как таковой, но особых задач социализации, символическое выполнение которых выпадает именно на дорогу. Речь идет ни много ни мало о выработке социальной позиции Ребенка, обусловливающей его легитимность социальному порядку и власти.

И если дорога – знак социализации, то уровень травм на дорогах говорит о ее качестве. Дорога, можно сказать, это - знак качества социализации.

Однако, знак это еще не сам предмет. Поэтому спросим: где проходят настоящую социализацию дети? – В школе. Следовательно, школа ответственна за поведение детей на дороге. Отсюда - Противоречия социализации, с которыми сталкивается школа, выливаются в противоречия дороги, о которых предстоит сказать.

В чем суть социализации? – В формировании в Ребенке позиции легитимности по отношению к правилу, норме, социальному порядку в целом. Позицию можно считать сформированной, а социализацию успешной тогда, когда Ребенок сам начинает требовать соблюдения правил и норм от себя и от других. То есть, превращается во Взрослого. Но, прежде чем это случится, будет пройден тернистый путь сопротивления и протеста.

Сопротивление ребенка социализации, часто, это не сопротивление правилу и норме, как это выглядит «на поверхности», но, главным образом, - сопротивление методам, которыми добиваются его подчинения правилам, а еще точнее – сопротивление тем, кто проводит эти методы в жизнь. Кто это - догадаться нетрудно. Это – Взрослые. В данном случае, учителя, если они отождествляются со Взрослыми.

Таким образом, сопротивление социализации, зачастую, это сопротивление Взрослым. А чем «Взрослые» отличаются, например, от «мамы»? – Именно и опять-таки, подходом, методом, способом взаимодействия с ребенком: так, для мамы ребенок – всегда единственный, для взрослого – детей много, максима взрослой учительницы – «Вас много, а я – одна!».

Кем чувствует себя Ребенок, когда его «муштрует» Взрослый, подгоняя под формат социальных нормативов и ограничений, не считаясь с его единственностью? – Инфантилом, дебилом, отсталым, глупым. Инфантильному сопутствует страх остаться инфантильным на всю жизнь, а «вся жизнь» для Ребенка – это глаза сверстников, родителей, друзей - здесь-и-сейчас, в присутствии которых Взрослый делает выговор провинившемуся, а на самом деле, просто сделавшему ошибку, Ребенку.

Хозяин Дороги – Взрослый. И там, мы знаем, доминируют правила дорожного движения, поведения и т.п. При этом поведение на дорогах ограничивается именно правилами и представлено, главным образом, на уровне рациональных действий. Действие всегда подготавливается решением – решением конкретной задачи. Рациональное решение задачи – это нахождение кратчайшего пути к ответу, то есть, движение целесообразное. И на Дороге – все подобно этому: все двигаются куда-то, для чего-то, зачем-то. Это – пространственные максимы действий Взрослого на дорогах.

Скоростные дороги присоединяют к пространственному фактору рациональных действий временной: как можно быстрее, или эффективнее, достичь цели.

Таким образом, Взрослый на Дороге решает задачи, приблизительно, начальной школы. Естественно, это инфантилизирует Взрослого. И, возможно, из-за этого, он, в порыве сопротивления, начинает шалить на дорогах, становясь Ребенком, который плохо решает задачу, потому что ему скучно. За что и получает от «настоящих» дорожных Взрослых взыскание, возвращающее его в лоно дорожной церкви.

Одновременно, Ребенок в школе – ученик. Он тоже решает задачи, и, когда он их правильно решает, получает оценки «хорошо», «отлично». А когда плохо – «неудовлетворительно». Оценка – это та степень взрослости, которую зарабатывают на уроках дети в течение 11 лет.

Таким образом, вывод покажется тривиальным: чем лучше ученик решает задачи в школе и чем более они требуют рационального подхода (работы интеллекта), тем больше он склонен соблюдать и правила на дорогах. И наоборот, чем хуже ребенок–ученик решал задачи в школе, тем чаще, уже став Взрослым, он будет нарушать правила дорожного движения, или, по меньшей мере, хуже будет их усваивать при обучении вождению. Со всеми вытекающими отсюда последствиями.

Итак, от объема «неудовлетворительных» оценок увеличивается риск необдуманных действий детей и взрослых на дорогах: у одних – это у детей – это актуальный риск, у других – у взрослых – потенциальный.

Противоречие дороги, следовательно, это столкновение актуального и потенциального неудовлетворения. А в целом, в коллизиях на дорогах можно усмотреть знак проколов в социализирующих практиках обучения, базирующихся на оценочной логике отношений в школе и, отсюда, - знак неэффективности моделей социализации в школе.

Если Взрослый – Хозяин дороги – заключен в рамки рационального действия, то Ребенок – в силу возраста и минимального социального статуса – «предпочитает» акт. Другими словами, он ведет себя актуально.

Что значит «актуально»? – Как в голову взбредет, то есть, с большой долей неопределенности, и прежде всего, для себя самого. При встрече с таким неопределенным, стохастичным субъектом-ребенком на дороге, Взрослый-водитель попадает в ситуацию решения «вероятностной задачи». Такие задачи требуют быстрой перестройки и настройки на контекст, чтобы учесть факторы, не попадающие в поле привычной точки зрения, привычки как таковой.

Это – всегда стрессовая ситуация. Здесь, кроме всего прочего, - проблемное поле, не в последнюю очередь, связанное с этическими аспектами совладающего поведения на дорогах, как Взрослых, так и детей.

Таким образом, Ребенок на дороге (будь он в начальной школе или в последнем классе) – сопротивляется Взрослому или взрослости, которая или который (взрослый) для него не привлекательна или не привлекателен!

Однако без акта в жизни не обойтись, потому что акт предшествует действию. Действие опирается на акт.

 Следовательно, задача школы не погасить актуал ребенка, но возвести на этом фундаменте этаж - действие. И соединить их «лестницей», «переходом». Так, чтобы можно было переходить с акта к действию и наоборот.

Школа в этом смысле становится переходом, подобным ритуалу. Школа как ритуал становится только в этом случае оправданной «единицей» генезиса социального порядка, а, следовательно, и гарантией безопасного поведения на дорогах.

И здесь – большая тема ритуализации Школы, тема, выходящая далеко за границы здания школы – в городской ландшафт, в котором дороги могут стать узловыми ориентирами восприятия города и школы как события, смысл которого для Ребенка – ясность местонахождения, переживание своей уместности в жизни, переживания себя – у себя, идентичным. В Школе как дома.

Если Школа переживается как Дом, будет и дорога к Дому, и школа станет узловой точкой образа города – тоже дома.

А где как не дома человек чувствует себя в безопасности?